

Bridžs Latvijā



NS	CNT	P	TR
500	3 ^x ♠	W	-2
500	4 ^x ♦	E	-2
1100	5 ^x ♦	E	-4
630	3Nt	N	+1
130	3♣	S	+1
	3 ^x ♠	W	-2

**Eiropas čempionāts
Īrijā**

Stayman & Jacoby

**Titānu cīņu pirmais
pusfināls**

**Kā gatavoties
sacensībām**

"LJ BUSS 2012"

Vasara, 2012

Aprīlis, maijs un jūnijs bija piesātināts ar dažādiem bridža notikumiem. Pirmkārt, Latvijas bridža federācija noslēdza sadarbības līgumu ar Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmiju – sākot ar rudenī varēs apgūt bridža trenera profesiju. Bridžs tiks mācīts ne tikai LSPA, bet arī RTU, šobrīd notiek pārrunas ar vēl citām augstskolām un skolām. Jūlijā tiks pabeigti Metodiskie materiāli bridža skolotājiem. Tev nav jābūt bridža meistaram vai perfektam pedagogam – arī Tu ar šo materiālu palīdzību vari mācīt savā vecajā skolā. Piesakies Latvijas bridža federācijā uz bezmaksas semināru augustā. Sīkāka informācija sekos www.bridge.lv.

Otrkārt, aizvadīti vairāki vietējie un starptautiskie turnīri. Latvijā nozīmīgākais bija Latvijas komandu čempionāts, kuru saspringtā galotnē uzvarēja „Rigainvites.lv”, otrajā vietā „Daugava”, bronzas medaļas „Mārupei”. Starptautiski nozīmīgākais turnīrs bija Eiropas čempionāts komandām, kurā Latvijas izlase palika 13.vietā savā grupā un finālam nekvalificējās. Eiropas čempionātu uzvarēja Monako. Papildus jāatzīmē Rigainvites.lv uzvara *Nordic Friendship league* un Latvijas 2.vieta Baltijas kausa Nāciju ieskaitē, kuru nodrošināja „Daugavas” sudrabs un Rigainvites.lv 4.vieta. Sieviešu konkurencē Natālija Vekša ar Līgu Brikmani palika otrās.

Treškārt, jūnija beigās viss labais ir apkopots mūsu žurnāla otrajā numurā! Žurnāla lappušu skaits paliek nemainīgs, taču raksti neliks vilties! Uģis Jansons ir sagatavojis rakstu par Latvijas izlases sniegumu Eiropas čempionātā. Par to lasi „KAUJAS LAUKĀ”, sākot ar piekto lappusi.

Jānis Bendiks „STARP SESIJĀM” atskatās uz Latvijas izlases nometni aprīļa sākumā zviedru trenera PO Sundelina vadībā.

Natālija turpina sniegt padomus iesācējiem. Šoreiz iepazīsies ar solīšanu pēc partnera atklājuma INT – konvencijām „Stayman” un „Jacoby” transfēriem, kad un kā tos labāk pielietot. Rakstu lasi 14. lapā.

„JAUNIEŠU STŪRĪTĪ”, sākot ar 17.lapu, atskats uz „LJ BUSS 2012” un Latvijas U-20 vizīte Somijā.

Aizvadītas pirmās „TITĀNU CĪŅAS”, kurās ar sarežģītiem sadalījumiem labāk tika galā Līga Brikmane & Jānis Bendiks. Par viņu cīņu pret Jāni Neimani un Sergeju Birinu lasi 26.lpp.

„Tilta” pirmās problēmas parādīja, cik dažādi viedokļi un solījumi var būt uz vienu un to pašu bridža problēmu! Redakcija atgādina, ka Tu vari piedalīties problēmu risināšanā – līdz 2012.gada 1.septembrim sūti savus risinājumus uz bridzs.latvija@gmail.com un krāj punktus. Labākajam risinātājam visa gada garumā speciālbalva – Eric Rodwell grāmata „The Rodwell files”.

Bridža Atbalsta biedrība, bridzs.latvija@gmail.com

Latvijas turnīru hronika

Latvijas komandu čempionāts – A līga (20.-21.04.)		
1.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Romanovska, S.Birins, J.Neimanis, K.Koistinen, C.Nyberg)	188 VP
2.vieta	Daugava (I.Rubenis, A.Ģermanis, A.Smilgājs, U.Jansons, J.Alfejeva, M.Matisons)	178 VP
3.vieta	Mārupe (U.Bethers, J.Bethers, J.Balašovs, M.Lorencs, A.Imša)	151 VP

Latvijas komandu čempionāts – B līga (20.-21.04.)		
1.vieta	Optimisti (A.Timofējevs, M.Kārklīšs, I.Zarumba, D.Uļjanovs, J.Reiters, I.Ilziņš, A.Trankals)	105 VP
2.vieta	Ogre (N.Ārmanis, D.Briedis, G.Lojaņe, A.Āboliņa, V.Zajančauskas, I.Vučāne, S.Tosena)	98 VP
3.vieta	AKQJ (I.Bebrišs, G.Vilnis, J.Līviņš, Ģ.Zīlišķis)	79 VP

Latvijas IMP čempionāts / Latvijas tūres 4.posms – Mārupe (12.05.)		
1.vieta	Jānis Ilziņš – Pēteris Bethers	90,2 IMPi
2.vieta	Anita Folkmane – Gatis Gaigals	56,8 IMPi
3.vieta	Juris Balašovs – Uldis Bethers	49,0 IMPi

Ārvalstu turnīru hronika

Nordic Friendship league on BBO (no oktobra līdz maijam internetā)		
1.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Romanovska, S.Birins, J.Neimanis, K.Koistinen, C.Nyberg)	
5.-8.v	Team Latvia 2012 (I.Rubenis, A.Ģermanis, U.Bethers, J.Balašovs, U.Jansons)	
9.-16.v	Latvian juniors (A.Imša, P.Bethers, J.Bethers, J.Ilziņš, L.Beķere, M.Lorencs)	

Baltijas kauss komandām (26.-27.05.)		
1.vieta	Druva (Igaunija)	
2.vieta	Daugava (U.Jansons, A.Smilgājs, U.Bethers, J.Balašovs)	
4.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Romanovska, S.Birins, J.Neimanis)	

Baltijas sieviešu čempionāts (26.-27.05.)		
1.vieta	Zoja Beliankina – Jeļena Šokhan (Baltkrievija)	63,2%
2.vieta	Natālija Vekša – Līga Brikmane	57,7%

Pērnavas kauss (07.-10.06.)		
1.vieta	Jaanus Maripuu – Olavi Oja (Igaunija)	62,8%
6.vieta	Anita Folkmane – Gints Rubenis	54,7%

Midsummer bridge tournament – junioru komandu turnīrs (Somija, 14.06.)		
1.vieta	Sweden Juniors (Zviedrija)	128 VP
4.vieta	Latvia U-20 (J.Ilziņš, G.Dreimanis, A.Zālītis, G.Freimanis)	69 VP

Midsummer bridge tournament – komandu turnīrs (Somija, 15.06.)		
1.vieta	Sweden Juniors (Zviedrija)	150 VP
4.vieta	Rigainvites.lv (K.Rubins, M.Lorencs, B.Rubenis, J.Ozols)	129,5 VP

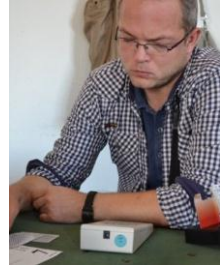
Midsummer bridge tournament – pāru turnīrs (Somija, 16.06.)		
1.vieta	Raija Tuomi - Sue Backstrom (Somija)	61,4%
5.vieta	Kārlis Rubins – Mārtiņš Lorencs	58,1%
13.vieta	Natālija Vekša – Līga Brikmane	54,8 %

Eiropas Čempionāts (Īrija, 12.-23.06.)		
1.vieta	Monako	304 VP
2.vieta	Nīderlande	290 VP
3.vieta	Itālija	286 VP
13.vieta A grupā	Latvija (I.Rubenis, A.Ģermanis, U.Jansons, A.Smilgajs, U.Bethers, J.Balašovs, NPC J.Bendiks)	239 VP

Nākamo turnīru kalendārs (jūlijs – septembris, 2012)			
01. - 06.07	11. Eiropas junioru/ skolēnu čempionāts	Vejle (Dānija)	http://www.eurobridge.org/competitions/12Vejle/microSite/Vejle.htm
07.07	LT Tūre 5.posms	Rīga	www.bridge.lv
09. - 15.07	Viru bridža festivāls	Vōsu (Igaunija)	http://www.bridge.ee/GP/viru12.htm
09. - 15.07	6. Pasaules Universitāšu Čempionāts	Reimsa (Francija)	http://www.wucbridge2012reimsa.org/
25.07- 04.08	14. Pasaules Junioru Komandu Čempionāts	Taicanga (Ķīna)	http://www.worldbridge1.org/tourn/TaiCang.12/MicroSite/Taicang.htm
27.07.- 06.08.	Bridge Festival	Orebro (Zviedrija)	http://www.svenskbridge.se/e107_plugins/festival/
09. - 23.08	2.Pasaules prāta spēles	Lille (Francija)	http://www.worldbridge1.org/tourn/Lille.12/microSite/Lille.htm
29.08.- 02.09.	Riga Invites to Jūrmala	Jūrmala	www.rigainvites.lv
08. - 19.09	51. Pulas Festivāls	Pula (Horvātija)	http://www.crobridge.com/pula/eng/
22.09	Latvijas Individuālais Čempionāts	Rīga	www.bridge.lv
24. - 30.09	5. Mazo Nāciju Kauss/ 45.Tallinnas Festivāls	Tallina (Igaunija)	http://www.eurobridge.org/competitions/12Tallinn/5thSFG_Tallinn.pdf

Kaujas Laukā – Zaļā zeme
(Īrija, ar Andreju Upīti saistības nebūs)

12. jūnijs. Dublina. Rīts, pulkstenis manā telefonā rāda 7.02. Eju pirmajās brokastīs Eiropas čempionātā. Viesnīca tukša, nevienas dzīvas dvēseles. Ārā līst (un līs arī visas turpmākās dienas). Recepcijā vientuļi nīkstošais „etniskais” Īrs tā dīvaini mani sveicina (ar izteiktu poļu akcentu), gribas atbildēt nevis „labrīt”, bet „pats muļķis” vai kaut ko līdzīgu. Restorāns, izrādās, vēl nav atvērts un vienīgo rošību aiz slēgtajām durvīm rada apkopēja. Pamanot manu samulsušo skatienu (es taču pārbaudīju, brokastis sākas 7.00, kāpēc te viss ir ciet?) viņa mani nopēta vēl dīvaināk nekā kolēģis recepcijā un turpmākajai komunikācijai, ierobežotas izvēles apstākļos starp mani un putekļu sūcēju, dod priekšroku otrajam. Nedaudz saskumis dodos atpakaļ, pa ceļam pārdomājot, vai gājēju kustība šajā zemē līdzīgi kā auto kustība arī notiek otrādāk. Drošības labad pavirzos tuvāk gaitenā kreisajai sienai. Pārjautāju Īru-poļu īgņai, vai tiešām brokastis sākas 7.00. Jā, viņš saka, 7.00, pēc divām stundām. Skāļi pasaku OK, klusām dažus vārdus krievu valodā. Beidzot saprotu, ka neesmu telefonā pagriezis pulksteni, ka īstenībā ir pieci no rīta un notikumi sāk iegūt loģiskas aprises.



Nezinu, vai agrā pamošanās ietekmēja spēli pret Izraēlu, vai bija kāds cits iemesls, bet man čempionāta sākums izvērtās ultra-agresīvs. Solīt gribējās katrā sadalījumā un sākotnēji tas arī nesa augļus. Uz trešās rokas atklājos ar 4 punktiem un izspēlētājs neko neuzminēja 4♣, kā rezultātā mums +200. Pabloķēju, Andris viņus iekontrēja, +800. Diemžēl aplāpēt vēlmi solīt neizdevās un divas nākamās „akcijas” atnesa pa -800 katra. Rezultātā psiholoģiski sāpīgs zaudējums 10:20 (sākumā bijām vadībā, pirms diviem pēdējiem sadalījumiem vēl bija 15:15). No kļūdām mācīties nedomājām un agresija turpinājās arī nākamajā mačā pret Lietuvu. Šoreiz gan krietni veiksmīgāk:



www.rigainvites.lv – gada lielākais starptautiskais turnīrs Latvijā!



Dala W, visi nezonā

W	N	E	S
Mihailovas	Smilgājs	Saulis	Jansons
pass	1♣ (16+ FP)	pass	2♣ (5+kāravi)
pass	2♠ (5+ pīķi)	pass	3♠ (labas kārtis)
pass	4♣*	pass	4♦*
pass	4♥*	pass	4NT*
pass	5♠*	pass	5NT*
pass	7♦	Visi pass	

Līdz solījumam 3♠ viss bija OK, tālāk jau vairs ne ☺. Manā uztverē Andrim uz 3 pīķiem ir sekojošas alternatīvas – 4♣ = pilnīgs minimums, 3NT = labāka kārts, invits uz šlemu, 4♣ = cue, spēcīgākais solījums. Andris domāja līdzīgi, vienīgi viņš uzskatīja 3NT par spēcīgāko solījumu un 4♣ par cue ar šlema interesi. Attiecīgi arī ar solījumu 4♥ Andris vēl piedāvāja apstāties 4 pīķos. Es to visu uztvēru savādāk (kā ļoti spēcīgu solišanu), pajautāju par dūziem, uzzināju, ka ir 2 un pīķa dāma, bet nav nekādu neparādītu vērtību (atbilde 5NT simbolizētu 2 dūzus, Q un vēl kaut ko labu, kaut ko, ko nav izdevies parādīt solišanas gaitā). Izvēlējos solījumu 5nt kā piedāvājumu spēlēt lielo šlemu. Solījums 7♦ atkal mani

nedaudz samulsināja, arī galds nebija gluži tāds, kādu es gaidīju ☺. Bet, kad uz kārava K nokrita dāma, sapratu, ka neuzminēt kāravu pozīciju vienkārši nedrīkst. Šoreiz paveicās. 25:2 pret Lietuvu, vakarā vēl Aigars, Ivars, Uldis un Juris paņēma 20:10 pret Spāniju un pirmo dienu varējām uzskatīt par labu.

Ja pirmajā dienā, kopumā ņemot, pretinieku spēles līmenis bija stipri viduvējs (arī Izraēlas pāris pret mums nospēlēja nestabili un tikai pašu vainas dēļ mēs viņus neuzvarējām), tad turpmākajā turnīra gaitā pretinieki demonstrēja atzīstamu spēli. Arī tādas Eiropas vidusmēra komandas kā Īrija, Ungārija, Ukraina spēlēja pārliecinoši, bez lielām kļūdām. Pierādījās arī sen zināmais fakts, ka vāju komandu Eiropas čempionātā nav – zaudējām Portugālei, savukārt Lietuva pēc zaudējuma mums saņēmas un turnīra tabulā mūs pat apsteidza.

Spēlējot pret Ukrainu, uz trešās rokas paceļu šādu kārti : ♠ - ; ♥ AKxxxx; ♦ xx; ♣ 10xxxx. Andris atklāj ar 2♣ (Precision), opps ieiet ar 2♠. Ko solīt? Prognozējot turpmāko solīšanas gaitu, izlēmu, ka pēc iespējas ātrāk ir jācenšas maksimāli aprakstīt savu kārti – nākamo solījumu var nākties izdarīt augstā līmenī, jo pretiniekam ir vismaz 9-kāršu pīķis un arī pietiekami liels spēks uz līnijas, lai solītu. Tāpēc izšķīros par splinteri 4♠. Kārtējo reizi, iespējams, pārāk agresīvi, galu galā tikai 7 punkti un nav figūras krustos. Vēlāk apspriedu šo sadalījumu ar Zviedrijas izlases spēlētājiem – arī neviens no viņiem nebūtu solījis ercenus, diskusija bija par diviem solījumiem, 5♣ un 4♠. Abiem solījumiem bija piekritēji, beigu beigās konsīlijs nolēma, ka 5♣ tomēr ir nedaudz labāks. Pilna solīšana un sadalījums nākamajā lapā :



(I.Rubenis, J.Balašovs, J.Bendiks, A.Smilgājs, U.Jansons, U.Bethers un A.Ģermanis Dublinā, Eiropas čempionāta laikā)



Dala N, EW zonā

N	E	S	W
Smilgājs		Jansons	
2♣	2♠	4♠ (Splinter)	kontra
pass	Pass	rekontra	pass
4NT*	Pass	5♣*	pass
6♣*	Pass	pass	kontra
Visi pass			

4♠ bija splinteris, rekontra parādīja renonsu pīķos, 5♣ vienu dūzi krustu spēlē. Lai arī dūžu īsti nepietiek šlemam, Andris vienalga pielika 6♣ (splinterī man, principā, vajadzēja būt spēcīgākai kārtij). Ukrainas spēlētājs uz W iekontrēja un, kā teica viens no Viktora Mollo varoņiem, ar viņa kārti arī es būtu noriskējis ☺. Pēc kontras Andris ātri tika galā ar krustu pozīciju, 6♣ kontrā sava deva +1090 Latvijai (kāravu viņi paņēma pirmajā stīķī). Doks, kurš arī bija pie galda, visu šo akciju rezultātā noteikti ieguva kādu lieku sirmu matu (izspēlējot Andris nosita vienu pīķi galdā un uzreiz nākamajā gājienā, nepārejot uz roku, nosita vēl vienu pīķi galdā. Pamanījām to tikai mēs ar Doku, nozīmes tam nekādas nebija, pārgājienu bija

pietiekami daudz. Es gan pie sevis nodomāju, Andža pietiek, trešo nesit, to jau pretinieks var pārsist ☺).

Vispār šlemi turnīrā bija diezgan daudz, domāju, ka katrā mačā vismaz 2 sadalījumi bija ar šlema iespējām. Pret Grieķiju, piemēram, Ivars ar Aigaru uzlika un izspēlēja 3 šlemus (grieķi pie otra galda neuzlika nevienu) un vēl vienā pretinieki iekrita (Juris ar Uldi pie otra galda vinnēja geimu). Arī pēdējā mačā pret Bulgāriju bija vairāki šlema sadalījumi, arī viens lielais šlema. Lielais gan nebija sarežģīts, pārsvarā visi bija salikuši, arī mēs ar Andri. Interesantāks lēmums Andrim bija jāpieņem ar sekojošu kārti: ♠ AKxxxx; ♥ Qxxxx; ♦ -; ♣ x. Pretinieks pa kreisi atklāja ar 1♦, partneris (diezgan negaidīti) iesolīja 1♥, otrs pretinieks nosolīja 3♦ (7-9 punkti). Ko solīt? Andris izvēlējās 5D (jautājums par dūziem ar kāravu renonsu, atbildētājs, rādot dūžu skaitu, neņem vērā kārava dūzi). Droši vien es arī būtu solījis identiski. 1♥ es biju nosolījis ar ♠ x; ♥ AJ10x; ♦ Axxx; ♣ Jxxx. Nokļuvām 6-os erceņos un pretinieks atrada krusta gājienu. Mēs jau bijām kontraktā no pareizās rokas (ja spēlē no Andra rokas, pretiniekam pie gājiena ir AK krustos un nav problēmu), mēs nebijām solīšanā demonstrējuši pīķus (pretinieks varēja uzbrukt arī pīķos, tad 6♥ tiktu vinnēti), ja Andris būtu vienkārši uzreiz nosolījis 6♥, pretinieks varētu uzbrukt arī kāravos (tagad kāravu uzbrukumam nav jēgas, skaidrs, ka Andrim ir kāravu renonss. OK, arī pēc solījuma 6♥ renonss ir varbūtīgs, bet tomēr kāravu uzbrukumam ir iespējama alternatīva). Līdzīga tendence šlema zonā bija raksturīga visam turnīram – rezultātu izšķīra nevis izcila solīšanas sistēma vai tehnikas brīnumi izspēlē, šoreiz lielāka nozīme bija intuīcijai, veiksmei, īstajā brīdī pieņemtajiem lēmumiem (ne vienmēr pareizajiem, reizēm drīzāk veiksmīgajiem).

10. augusts. Francija, Lille. Rīts, pulkstenis manā telefonā rāda 7.02....Sorry, par to nākamajā žurnāla numurā ☺.



2.Pasaules Prāta spēles

9.-23.augusts
Lille, Francija



<http://www.worldbridge.org/tourn/Lille.12/microSite/Information.htm>

S tarp sesijām – Latvijas izlases treniņnometne

Ko dara bridžisti, kas gatavojas kādām sacensībām, sāk spēlēt ar jaunu partneri vai vienkārši mēģina uzlabot sava pāra vai komandas sniegumu? Raksta un saskaņo savu sistēmu, mēģina to iegaumēt, pārbauda ar testiem. Paretam esat redzējuši pārus sēžot pie kādām apdrukātām lapiņām un solot kaut ko bez kārtīm. Un tieši šie treniņi noteikti ir paši noderīgākie jebkurā sagatavošanās procesā, bet izlases sagatavošanās procesā tomēr ar to ir par maz. Ir vajadzīgs kāds ļoti pieredzējis un autoritatīvs skats no malas, svaigas un aktuālas domas, pašu pamanīto un galvenais nepamanīto neprecizitāšu un robu aizpildīšana. Tāpēc Latvijas izlase, gatavojoties Eiropas čempionātam un Prāta spēlēm, piesaistīja Eiropas lielmeistaru un divkārtēju Eiropas čempionu – P.O.Sundelinu.



Nometne bija paredzēta 2012.gada aprīlī, bet līdz pašai nometnei vēl bija daudz priekšdarbu jāpaveic. Pirmkārt, katram no 4 pāriem, kas gatavojās pārstāvēt Latviju šī gada svarīgākajās sacensībās, bija jāsakārto solīšanas sistēma un pats galvenais-jāiztulkto tā angļiski, lai P.O. varētu ar tām iepazīties un saprast mūsu spēles stilu, galveno domāšanas virzienu un atrast iespējamos robus un nepilnības. Otrkārt, P.O. sāka aktīvi organizēt izlases sparingu mačus BBO un sūtīt savas analīzes par redzēto. Līdz beidzot 13. aprīļa rītā ostā tika sagaidīts pats treneris, un turpmākās 3 dienas mēs pavadījām, slīpējot meistarību, atceroties jau sen zināmas, bet, protams, kārtīgi aizmirstas lietas un centāmies aizpildīt tos robus, ko paši jau bijām atraduši, vai arī nometnes laikā kopīgi atklājām.

Tātad dalībnieki šim pasākumam bija Uģis Jansons - Andris Smilgājs, Ivars Rubenis – Aigars Gērmanis, Uldis Bethers – Juris Balašovs (Latvijas izlase startam Eiropas čempionātā aut.) un Līga Brikmāne – Jānis Bendiks, kas gatavojās startam Olimpiādē. Jūs jautāsi, ko var darīt veselās trīs dienas treniņnometnē? Nav taču jāskrien kross, jācilā svāri vai jāatstrādā stūra sitiens. Principā kaut kāda līdzība noteikti ir, tikai šeit notiek darbs pie svarīgākajiem bridža aspektiem un šo procesu vada pieredzējis un ļoti kompetents speciālists. Manuprāt, treneris bija izvēlējis pašu piemērotāko veidu, kā atrast vājos punktus katrā pāri – ļaut visas iespējamās kļūdas un nesaskaņas atrast pašiem. Mēs nesēdējām, stundām

klausoties gudras lekcijas, bet pārsvarā strādājām pie savstarpējās sapratnes stiprināšanas pāros. Galvenā atziņa- vislabākā noruna vai konvencija ir tā, ko abi saprot vienādi! Veidi, kā to noskaidrot, ir vairāki. Viens no vienkāršākajiem un reāli rezultatīvākajiem ir vairāku solišanas sekvenču un konkrētu solījumu izskaidrošana un savstarpēja salīdzināšana. Došu dažus piemērus – vai šajā pozīcijā kontra ir sodam vai izsaucoša?, 4NT solījums ir Blekvuds vai invits? un vēl vairākas. Ideālā gadījumā abiem spēlētājiem atbildēm jāsaskan. Ja ir domstarpības vai neskaidrības, tad ir īstais laiks diskusijai un trenera padomam, kurš vienmēr prata uzklausīt un piedāvāt risinājumus, kas varētu palīdzēt. Šeit noteikti jāatzīmē, ka P.O. bija sagatavojis reālas situācijas, kas itin bieži gadās pie galda un pēc viņa bagātīgās pieredzes gan kā spēlētājam, gan kā trenerim, var sagādāt skaudras problēmas, ja situācijas nav skaidras un precīzi izrunātas. Otrs ļoti svarīgs treniņu aspekts – pēc iespējas līdzīgāka vienādu situāciju traktēšana. Protams, ka katram spēlētājam var būt atšķirības dažu situāciju traktējumos, kas balstītas personiskajā pieredzē un agresivitātes līmenī, bet kaut kādam kopsaucējam, protams, jābūt. Šim nolūkam P.O. bija sagatavojis interesantu izklaidi- katram tika iedota izdruka ar diezgan daudzām rokām, kur katrā bija kāds robežgadījums(atklāt vai nē un tamlīdzīgi) un palūgts uzrakstīt savu atklājumu, iegājienu pret oponenta atklājumu 1♠ un tad ar tām pašām kārtīm noprognozēt partnera solījumus. Pārsteidzoši, bet daļā sadalījumu mūsu partneri par mūsu solījumiem domāja citādāk kā mēs paši. Nākamā nopietnā sadaļa, kam tika veltīta uzmanība, bija standarta karšu kombināciju pareiza atspēle. No sākuma katram bija iespēja kādas 30 tipiskās situācijas atrisināt pašam, un tad visi kopā varēja gan salīdzināt atbildes, gan izlabot kļūdas.

Kaut arī tēmas jau uzskaitītas diezgan daudz, pieredzējis lasītājs vēl arvien nevar īsti atrast piepildījumu 3 dienām un viņš neklūdās. Lielāko daļu darba mēs veicām, spēlējot reālus komandu mačus ar speciāli tam sagatavotiem sadalījumiem. Komandas mainījām un sadalījumi arī, protams, mainījās. Visi sadalījumi bija no dzīves (vismaz tā apgalvoja P.O.) un katrā bija ielikts kāds āķītis vai nu solišanā, vai nu aizsardzībā vai arī visbiežāk izspēlē. Sagatavotie sadalījumi atļāva izdarīt vairākas ļoti noderīgas lietas. Pirmkārt, atviegloja vēlāko analīzi, jo visi sadalījumi bija izdrukāti un pieejami visiem. Otrkārt, spēle bija ļoti motivējoša no visiem aspektiem. Nevienu brīdi nebija iespējams atslābināties un cerēt, ka vajadzīgie stiķi paši atnāks mājās. Katram bija lieliska iespēja gan reālā spēlē atrast ceļu uz uzvaru, gan arī pielaist dārgas un ļoti dārgas kļūdas. Reizēm izdevās savu kļūdu atrast un saprast uzreiz, bet bija sadalījumi, kur pareizais risinājums nāca tikai pēc kopējas analīzes. Un nekādas atlaides netika dotas arī gadījumos, kad kontrakts tika vinnēts nevis pēc precīza izspēles plāna, bet pēc aizsardzības kļūdas. Tādā bridža esences veidā tika nospēlēti 56 sadalījumi ar pilnu kļūdu analīzi, labo un neveiksmīgo darbību apzināšanu un kļūdu labojumiem.

Ļoti daudz vērtīgu padomu bija par sagatavošanos mačiem, pretinieku konvenciju karšu prasmīgu izstudēšanu, disciplīnu pie spēles galda, lietām ko nedrīkst darīt un lietām, kas obligāti jāpaveic. Daudzi ieteikumi jau bija vairumam zināmi- neēst smagu pārtiku starp mačiem, dzert ūdeni, nevis kafiju vai alu,

ierasties 10 minūtes pirms sākuma un bez stresa izskatīt oponentu konvenciju karti, noprecizēt un sarunāt neskaidrās vai nestandarta sekvenses. Tāpat liels uzsvars bija uz psiholoģisko sagatavošanos un savstarpējo komandas sadarbību.

No spēles brīvajā laikā, kas bija pusdienu pārtraukumos un vakaros, bija iespēja paklausīties gan stāstus ap un par bridžu, par aktuālām tēmām un citiem interesantiem jautājumiem. Uz komunikāciju P.O nebija skubināms un sarunu tēmas nekad nebeidzās. Un pat tad, kad bija laiks doties uz lidmašīnu, viņš izvēlējās īsāku pusdienas pārtraukumu, lai paliktu vairāk laika darbam. Dublinā mēs vēl vairākas reizes pārrunājām vairākus problēmu sadalījumus, un uz manu jautājumu par svarīgākajām atziņām no mūsu nometnes viņš atzīmēja psiholoģiju kā galveno faktoru, kam jāpievērš uzmanība.

Kopumā trīs dienas pagāja vēja ātrumā. Man personīgi bija sajūta, ka tās tika ļoti vērtīgi pavadītas. Nevaru apgalvot par visiem, bet, cik atceros, tāda sajūta nebija man vienīgam.

Kopsavilkums. Nekad nav par daudz darba pie Jūsu pāra savstarpējās sadarbības, psiholoģiskās noturības un tehniskās meistarības. Ja gribat sasniegt augstākas virsotnes, mēģiniet atrast laiku treniņiem, prasiet padomus kompetentiem speciālistiem un rezultāti neizpaliks!

Titānu cīņas *North* roka (*South* kārtis ir dotas 25. lapā).

Sadalījumi ir ņemti no turnīru pieredzes, solīšana ir tāda pat, kāda ir bijusi pie galda. Šos sadalījumus savā starpā solīs Latvijas vadošie spēlētāji, viņu veikums ir novērtējums nākamajā numurā. Titānu cīņu uzvarētājs iekļūs gada finālā, kas norisināsies ziemas numurā.

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>North</i>
1, Dala N, zonā -, W iesola 3♠ (bloks)	♠ AK1063, ♥ Q7, ♦ 732, ♣ 542
2, Dala E, NS zonā	♠ A92, ♥ K873, ♦ Q109, ♣ KJ3
3, Dalītājs S, EW zonā	♠ KQ108642, ♥ 843, ♦ 4, ♣ Q2
4, Dala W, Visi zonā W atklāj 1♠, E dod fitu	♠ 4, ♥ 87, ♦ A74, ♣ AQJ9843
5, Dala N, NS zonā E iesola 2♥	♠ AQ1042, ♥ K5, ♦ 3, ♣ AKQJ7
6, Dala E, EW zonā	♠ AJ86542, ♥ AK73, ♦ J, ♣ 5
7, Dala S, zonā visi,	♠ K8, ♥ 2, ♦ AKQJ6, ♣ J7632
8, Dala W, Visi nezona, W pasē, vēlāk 3♣ (pre), E atklāj 1♣	♠ J1075, ♥ Q842, ♦ 1083, ♣ Q6

IZSPĒLES UZDEVUMI

1.

North

♠ 876
♥ K7
♦ K104
♣ 98542

South

♠ 5
♥ AQJ10832
♦ AQ53
♣ 7

Solīšana:

N	E	S	W
		1♥	2♥*
kontra	4♠	5♥	Visi P

*pīķi un krusti, no 5-5

1.gājiens: ♠A – 6 – 2 – 5

2.gājiens: ♠K – 7 – 3 – ?

Sastādi izspēles plānu!

2.

North

♠ AJ10
♥ J1097532
♦ 9
♣ 103

South

♠ K972
♥ AKQ
♦ AQ73
♣ A6

Pēc vienpusējas solīšanas nokļūsti kontraktā 6♥. West uzbrūk ar ♣Q. Sastādi izspēles plānu!



www.bridgetourist.com – plaša informācija par bridža turnīriem visā pasaulē!

Padomi iesācējiem – Stayman un Jacoby transfēri

Steimans (nosaukums radies no ASV bridžista *Samuel Stayman*, kurš pirmo reizi publicēja šo konvenciju) ir bridža konvenciju vecvectēvs! Tā noteikti ir pati populārākā konvencija, jo ir viegli saprotama, efektīva un pietiekoši elastīga, lai to pielietotu jebkurā sistēmā.

Steimana konvenciju pielieto atbildētājs, lai atrastu iespējamo mažoru fitu pēc atklājuma 1NT. Tas ir svarīgi, jo spēlēt astoņkārsu vai garāku trumpja kontraktu parasti ir drošāk un var paņemt vairāk stiķus, nekā spēlējot beztrumpju kontraktu. Tāpēc šajā solīšanā:



Atklājējs	Atbildētājs
1NT	2♣

atbildētāja solījums 2♣ neko nesaka par krustiem, bet ir konvencionāls jautājums par mažora četriniekiem. Ja atklājējam ir mažora četrinieks, viņš sola 2♥ vai 2♠. Ja nav, tad – 2♦. Gadījumā, ja atklājējam ir abi mažora četrinieki, parasti sola tuvāko, t.i. ercena mastu.

Konvencija nav sarežģīta, tomēr tā ir pareizi jāpielieto. Pēc stiprās NT atklājuma (15-17 vai 16-18), atbildētājam jāsaprot, cik liels tad ir pāra kopējais spēks. Tā kā parasti geima līmenim ir nepieciešami 25 punkti, tad atbildētājs var rīkoties atbilstoši šajā tabulā aprakstītajam:

Atbildētāja punkti	Līmenis	Rekomendējamā rīcība
0-7	Daļējs ieraksts	Pass
8-9	Invitēt uz geimu	Uzdot Steimānu un nosolīt 2NT vai pacelt uz trešo līmeni partnera mažora solījumu
10 un vairāk	Forsēt līdz geimam	Uzdot Steimānu un nosolīt 3NT vai pacelt līdz geima līmenim (4 mažorā) partnera mažora solījumu

Steimānu parasti pielieto tad, kad atbildētājam ir vismaz invitējošas kārtis. Ja jūs ar partneri spēlējat stipro beztrumpju atklājumu, atbildētājam vajadzētu vismaz 8 punktus, lai uzdotu jautājumu 2♣ (ar vienu izņēmumu, par kuru vēlāk). Apskatīsim sadalījumu, lai labāk izprastu konvencijas pielietojumu:

Atklājējs



Atbildētājs



Atklājējs sola 1NT, kas parāda vienmērīgu sadalījumu ar 15-17 figūrpunktiem. Atbildētājs grib zināt, vai atklājējam ir mažora četrinieks un sola 2♣. Atklājējs atbild 2♠, kas parāda 4kāršu pīķi un to, ka nav 4kāršu ercens. Tagad, zinot, ka nav neviena 8-kāršu fita, ir labāk spēlēt beztrumpes kontraktu. Atbildētājs ar saviem 9 punktiem var nosolīt 2NT, kas būs invits uz 3NT, un ko atklājējs izpāsēs ar minimumu un pacels līdz geima līmenim ar maksimumu.

Vēl viena svarīga solišanas sekvence pēc atklājuma 1NT un Steimana pielietošanas.

Atklājējs	Atbildētājs
1NT	2♣
2♥	3NT
?	

Atbildētājs ir apsoltījis pietiekošu spēku geimam, jo ir nosolījis geimu pēc partnera 2♥ solījuma. Bet ko viņš vēl parāda ar šo solījumu? Ņemiet vērā, ka atbildētājs nenosolīja 3NT uzreiz, sākumā viņš gribēja zināt, vai atklājējam ir 4-kāršu mažors. Bet pēc tam, kad atklājējs parādīja ercenus, atbildētājs vienalga nosolīja 3NT. Tas nozīmē, ka atbildētajam ir 4-kāršu pīķis. Ja atklājējam bez ercena četrinieka ir arī pīķa četrinieks, viņš var koriģēt kontraktu no 3NT uz 4♠, lai spēlētu trumpja mastu uz 4-4 fita.

Ir viens gadījums, kad ir iespējams uzdot Steimanu ar ļoti vāju roku – tad tai jābūt trīsmastniekam ar īsumu krustos, piemēram: 8753/Q843/J9852/-. Partneris nebūs priecīgs spēlēt 1NT, ieraugot tādu galdu. Krustu īsums ir bīstams, tāpēc pēc partnera 1NT atklājuma, atbildētājs sola 2♣ un pašē uz jebkuru partnera solījumu. Pat ja viņš noraida 4-kāršu mažora esamību, nosolot 2♦, atbildētājs pašē un cer sagaidīt 1NT solītājam trīs vai vairāk kāravus. Tādā veidā sasniegts kontrakts parasti ir daudz labāks nekā 1NT.

Vēl viena konvencija, kas ir ļoti populāra spēlēšanai pēc 1NT atklājuma – ir *Jakobi* transfēri (nosaukums radies no ASV bridžista *Oswald Jacoby*, kurš popularizēja transfēru principu pēc atklājuma 1NT), kuri tiek pielietoti, lai parādītu 5-kāršu vai garāku mažoru. Princips ir vienkāršs: atbildētājs sola mastu par vienu līmeni zemāku, nekā tas masts, kas viņam reāli ir. Atklājējs pieņem šo „transfēru”, solot nākamo mastu. Piemēram:

Atklājējs	Atbildētājs
1NT	2♦ ⁽¹⁾
2♥ ⁽²⁾	

- (1) „Man ir vismaz 5 erceni un vairāk par savām kārtīm es pateikšu nākamajā solījumā”
 (2) „Labi☺”

Tas pats attiecas uz solījumu 2♥, kas parāda piecas vai vairāk kārtis pīķos. Kāda jēga šim solījumam? Pirmkārt, stiprā roka kļūst par izspēlētāju, un pirmais gājiens tiks izdarīts caur vājāko. Otrkārt, bez transfēriem stiprā roka paliktu galdā un oponenti redzētu lielāko daļu punktu, kas ir jūsu pārim. Treškārt, transfērs dod iespēju atbildētājam vēl vienu iespēju solīt un izveido lieko „soli” solišanā.

Lai saprastu, kurā līmenī ir vērts spēlēt, var vadīties pēc šīs tabulas:

Atbildētāja punkti	Līmenis	Rekomendējama rīcība
0-7	Daļējs ieraksts	Dot transfēru un pasēt
8-9	Invitēt uz geimu	Dot transfēru un tad nosolīt 2NT (a 5 kārtīm mažorā) vai 3 mažorā (ar 6-kāršu mastu)
10 un vairāk	Forsēt līdz geimam	Dot transfēru un tad solīt jaunu mastu (forsējoši) vai 3NT (a 5-kāršu mažoru) vai mažoru 4-ajā līmenī (ar 6-kāršu mastu)

Pēc transfēra pieņemšanas un invita 2NT atklājējam ir opcijas nospasēt, rādot minimālu roku, nosolīt 3♥, rādot tripletu ercenā un minimumu un ar maksimumu nosolīt geimu: 3NT – bez fīta, un 4♥ – ar vairāk kā 3 kārtīm ercenā.

Ja atbildētājs sola jaunu mastu pēc transfēra pieņemšanas, tad tas parasti norāda uz nevienmērīgu sadalījumu un forsē līdz geimam. Atklājējam parādās iespēja ne tikai nosolīt 4M vai 3NT ar maksimālām kārtīm, bet arī ielekt 5 minorā ar atbilstošu fītu partnera otrā mastā.

Apskatīsim sadalījumu, lai labāk izprastu konvencijas pielietojumu:

Atklājējs



Atbildētājs



Atklājējs atklājas ar 1NT, atbildētājs sola 2♦ - transfēru uz erceniem – un pasē uz atklājēja solījumu 2♥. Kontraktu 2♥ būs vieglāk vinnēt kā kontraktu 1NT! Ja atbildētājam būtu stiprākas kārtis, tad viņš varētu invitēt vai forsēt geimu. Šajā gadījumā daļējais ieraksts ir maksimums, ko var izspēlēt ar šīm kārtīm.

Jakobi transfēri ļoti labi sader ar konvenciju Stayman un tos es rekomendēju ieviest Jūsu arsenālā! ☺.

Jauniešu stūrītis – LJ BUSS 2012.

Jūnija beigās Latvijas bridža federācija sarīkoja Latvijas jauniešu bridža un sporta sacensības jeb „LJ BUSS 2012”. Turnīra vadītājs bija Normunds Svētiņš, kuram palīdzēja Kārlis Rubins, Pēteris Bethers un Jānis Ozols. Liels paldies Naurim Ārmanim par organizatoriskajām rūpēm, balvām un finansiālu atbalstu pasākuma īstenošanā! Programma tika sastādīta ļoti plaša: divi pāru turnīri, komandu turnīrs, Mini-pairs ar speciāliem sadalījumiem un analīzi un „Crazy pairs” noteica bridža aktivitātes.



Papildus bija septiņcīņa, futbols, basketbols un virves vilkšana starp Saldus un „Pārējās pasaules” komandām.

Pasākumā piedalījās 27 jaunie bridžisti no Saldus, Rīgas un Ogres. Kopvērtējumā vislabāk veicās Aleksim Zālītim (Rīga), otrajā vietā Rihards Fridrihsons (Saldus), trešajā vietā Jānis Ilziņš (Rīga). Atsevišķu turnīru uzvarētāji:

LJ BUSS 1.pāru turnīrs (26.06.)	
1.vieta	Aleksis Zālītis – Gints Freimanis (abi Rīga)
2.vieta	Jānis Ilziņš – Gints Dreimanis (abi Rīga)
3.vieta	Rihards Fridrihsons – Nauris Pēteris (abi Saldus)



Virves vilkšanā „Pārēja pasaule” pārvilkā Saldus ar 2:0.

LJ BUSS „Mini-pairs” (26.06.)	
1.vieta	Aleksis Zālītis – Nauris Sproģis (Rīga / Saldus)
2.vieta	Diāna Kampara – Jānis Ilziņš (Saldus / Rīga)
3.vieta	Rihards Fridrihsons – Valts Minders (Saldus / Rīga)

LJ BUSS 2.pāru turnīrs (27.06.)	
1.vieta	Aleksis Zālītis – Nauris Sproģis (Rīga / Saldus)
2.vieta	Jānis Ilziņš – Gints Dreimanis (abi Rīga)
3.vieta	Viktors Ildeikins – Valts Minders (abi Rīga)

LJ BUSS Crazy pairs (27.06.)	
1.vieta	Rihards Fridrihsons – Kārlis Liepiņš (Saldus / Rīga)
2.vieta	Egija Stepīna – Mārtiņš Brīdiņš (Saldus / Ogre)
3.vieta	Katrīna Svilāne – Jānis Ratnieks (Saldus / Rīga)

LJ BUSS Komandu turnīrs (27.-28.06.)	
1.vieta	R.Fridrihsons, N.Pelsis, V.Ildeikins, E.Krupskis (Saldus / Rīga)
2.vieta	D.Kampara, K.Svilāne, J.Ilziņš, G.Dreimanis (Saldus / Rīga)
3.vieta	K.Krauze, K.Ķuzis, A.Zālītis, G.Freimanis (Saldus / Rīga)

Septiņcīņā uzvarēja Valdis Dravnieks (Saldus), otrajā vietā Kārlis Ķuzis (Saldus), trešajā vietā Gints Freimanis (Rīga). Komandu sporta veidos labāk veicās „Pārējai pasaulei”, kas pēc zaudējuma basketbolā pieveica Saldus futbolā un virves vilkšanā.



Komandu turnīrā Viktors par 1 VP apsteidza Diānu un Katrīnu.

Jauniešu stūrītis – Midsummer Bridge Tournament 2012

Jūnija vidū Latvijas U-20 izlase (A.Zālītis, G.Freimanis, J.Ilziņš un G.Dreimanis, komandas treneris P.Bethers) saņēma uzaicinājumu piedalīties Somijas Midsummer festivālā, kas notika Tūsulā, 25 km no Helsinkiem. Bez festivāla Komandu turnīra un Pāru turnīriem, bija speciāls junioru komandu turnīrs, kurā piedalījās Zviedrijas, Igaunijas un Somijas junioru (U-25) izlases. Latvijas komanda turnīru sāka slikti, taču cīnījās līdz beigām un pēdējā mačā ar 25:5 sagrāva Somijas juniorus. Šis sadalījums kaladināja komandas uzvaru:

Dala N, EW zonā



Jānis Ilziņš pirmajā rokā atklājās ar 1NT (12-15) un pēc pretinieka uzbrukuma ar mazu pīķi paņēma 4 stiķus (-150 priekš NS). Pie otra galda somu N atklājās ar naturālu 1♣, Aleksis iesolīja 1♠, S fitoja ar 2♣, pēc kura Gints solīja beztrumpju geimu. Pretinieks uzbruka ar ♣A un turpināja krustus. Gints sāka izspēli ar ercena impasu un paņēma 10 stiķus, nopelnot komandai 10 IMPus!

Latvijas U-20 izlase cītīgi trenējas, lai jūlija beigās dotos uz pasaules čempionātu Ķīnā. „Bridžs Latvijā” kolektīvs novēl uzlabot Latvijas skolēnu izlases 2006.gadā izcīnīto sudrabu un pārvest zeltu!

TILTS - 1. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠KQJ4; ♥J107; ♦952; ♣876, pretinieks zonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
2♣ (precision)	2♦	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
kontra	10	4
3♣	7	2
Pass	5	3
2♠	2	0

Pirmā problēma sākas kā šķietama cīņa par daļējo ierakstu. Saskatu četrus iespējamus solījumus: pass, kontra, 2♠ un 3♣. Pirmais un trešais ir atmetami. Pasēt nevajag, jo mums ir gan fits, gan punkti pietiekami izdarīt solījumu. 2♠, kur mums ir koncentrēti visi punkti, ir noraidāms, jo pietrūkst pietā pīķa. Tā kā ir trīs mazi krusti un 4-3 mažoros, tad, manuprāt, kontra ir labāka par 3♣. Lielākā daļa ekspertu piekrīt:

EVA SOBOĻEVSKA: „**Kontra**. Cīņa par daļējo kontraktu. Divi kāravi var tikt izpasēti, jo abās līnijās ir apmēram 20 FP, varbūt atradīsim pīķus.”

Hjups un Doks ir praktiski:

JURIJS HJUPINENS: „**Kontra**. Cīnāties ar to, ko iedalīja.”

JĀNIS BENDIKS: „**Kontra** un visu, kas nav 2♠, koriģējam uz 3♣.”

JĀNIS NEIMANIS: „**Kontra**.”

Bruno un BGO izvēlas parādīt fitu un spēku ar vienu solījumu.

BRUNO RUBENIS: „**3♣**. Parasts solījums, varētu solīt arī kontra.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „**3♣**. Ja partnerim ir ekstras, tad viņš var nosolīt 3♠.”

Maija (kura arī apskata kontra kā alternatīvu solījumu), Uģis un Kauko izvēlas pasēt, baidoties nokļūt pārāk augstu. Šāda piesardzība mani mazliet pārsteidza, jo esmu redzējis no viņiem daudz agresīvākus solījumus ar mazākiem aktīviem. Ekspertu argumenti:

MAIJA ROMANOVSKA: „**Pass**. Ja nesakrīt mažors, tad 3.līmenis nav drošs, partnerim vēl būs iespēja kaut ko solīt (ja pretinieks pasēs – būs zināms, ka man kaut kādi punkti ir, savukārt, ja pretinieks nepasēs, tad varbūt būšu izmukusi no -300 pret neko. Ja tas būtu pāru turnīrs, tad solītu kontra.”

UĢIS JANSONS: „**Pass**. manā uztverē šeit nav citu alternatīvu, 4-3-3-3, 7 punkti, daudz mīnusu, lai kaut ko solītu.”

KAUKO KOISTINENS: „**Pass**. Ja es solīšu tagad, tad visbiežāk mēs nokļūsim pārāk augstu. Ja partnerim ir maksimums un 4 pīķi, tad mēs varam vinnēt geimu, bet ar šīm kārtīm viņš vēl izdarīs solījumu”

TILTS - 2. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠AKQ987; ♥A3; ♦K105; ♣K7, visi nezonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
			2♥ (bloks)
pass	3♥	?	

Solījums Punkti Eksperti

kontra	10	5
4♠	7	3
3NT	5	1
3♠	2	0

EVA SOBOĻEVSKA: „**Kontra**. Labas kārtis, reizēm var spēlēt šlemiku minorā. Gadījumā, ja pretinieks solīs 5♥, būs zināms, ka kontra bija stipra.”

BENS-GORANS OLAFSSONS: „**Kontra**. Pārāk spēcīgi priekš 4♠. Mums var būt pat kārava šlemiks!”

KAUKO KOISTINENS: „**Kontra**. Ar 4♠ solījumu pēc partnera 3♠ vai 4m. Ja partneris izdarīs pozitīvu solījumu, tad man vajadzēs padomāt atkal...”

4♠ solītāji ir praktiskāki savos apsvērumos un par šlemiku nesapņo:

BRUNO RUBENIS: „4♠. Ja partnerim ir dūzis, tad labas cerības uz plusu. Ja partnerim ir tikai dūzis, tad 9 stiķi 3NT. Ja nav dūzis, tad 4♠ ticamākais mazāk iekrīt kā 3NT.”

JĀNIS BENDIKS: „4♠. Vidēji statistiskais.”

JURIJS HJUPINENS: „Katrš spēlētājs te solīs 4♠, arī es. Protams, solījums var būt neveiksmīgs, bet vai tad ir citas alternatīvas?

Maija, līdzīgi kā Jurijs, neredz citu alternatīvu, bet izvēlas solīt 3NT: „Nekādu sajūsmu neizraisa šis solījums, jo mums var būt 6♠, nebūt 3NT, bet es neredzu alternatīvu.”

Šoreiz izvēle ir mazāka, jo pass netiek apskatīts☺. Vai solīt geimu uzreiz, vai sākt ar kontru, atstājot iespējas uzsolīt šlemu vai atrast citu mastu? Ja solīt geimu, tad kuru? Kaujas apstākļos un maldinoties ar sacensību formulu (pāru turnīrs) pie galda nosolīju 3NT, ko pārdomājot uzskatu par kļūdainu solījumu. Ja partnerim būs dūzis, tad viņš ļoti labi noderēs pīķa kontraktā, ja partnerim būs dāmas, tad 3NT nevinnēšu, bet ar to pietiks pīķa geimam. Un visbeidzot, ja būs brīnums un partnerim būs labas kārtis, tad pēc kontras mēs varbūt uzsolisim šlemu, bet pēc solījuma 3NT vai 4♠ šlems tiks palaists garām. Līdzīgas domas bija vairākiem ekspertiem:

UĢIS JANSONS: „Man **kontra** šķiet viselastīgākais solījums. Geimu spēlēt tā kā vajadzētu, tāpēc solījumu 3♠ es izslēdzu. 4♠, savukārt, neļaus sasniegt iespējamo minora šlemu. 3NT – uz min-max jau dažādi var solīt, tomēr, lai vinnētu 3NT pie partnera ir nepieciešams vai nu dūzis vai ercenu aizture (mazvarbūtīga, partnerim ir max divierceni, ar aizturi ercenos parts arī pēc kontras var nosolīt 3NT), un arī tad 4♠, iespējams, ir vairāk stiķu.”

JĀNIS NEIMANIS: „**Kontra**.”

TILTS - 3. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠J10952; ♥AKJ; ♦107; ♣KJ2, Jūs zonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	3♣ (bloks ♦)	pass*	3♦
3♥	pass	?**	

* vai piekrīti pasam? Ja nē, tad ko solītu?

**Ko soli?

Solījums 1 Punkti 1 Eksperti

Pass	5	8
3♦	3	1
3♠	2	0

Solījums 2 Punkti 2 Eksperti

4♣	5	4
4♦	4	2
4♥	3	3

Maija savā komentārā, pēc pasa mums nevar būt. Kā to parādīt? Labākais veids ir pretinieka masta solīšana, kas parāda labu pacēlumu uz partnera geimu, neapsolot kontroli pretinieka mastā. Taču šoreiz ir vēl labāks risinājums – 4♣ solījums, kas nevar būt naturāls, jo neesam kontrējuši 3♣ atklājumu.

MAIJA ROMANOVSKA: „4♣. Tas ir cue-bid, jo, ja būtu tikai krusti, tad solītu kontru uz 3♣. Lai arī nešķiet, ka šlemiks ir ļoti varbūtīgs, labākas kārtis kā šīs pasā būt nevar – dosim partnerim vismaz iespēju☺.”

EVA SOBOĻEVSKA: „4♣ - labas kārtis ar fitu. Mūsu ercena bildes parāda, ka partnerim ir vērtības blakus mastos un, iespējams, 6 vai vairāk erceni. AK, Qxxxxx, x, Axx ir labas kārtis priekš šlemika, savādāk spēlēsim 4♥”.

Uģis un Doks nav 100% pārliecināti, ka 4♣ ir ar fitu, bet cer, ka partneris to tā sapratīs. Savādāk Uģis piedāvā solīt 4♦, ko uzreiz sola BGO un Bruno kā labu pacēlumu uz ercenu geimu. Pesimistiskāki šoreiz bija „somi”: Koistinens, Hjupinens un Neiminens, kas sola 4♥.

JURIJS HJUPINENS: „Mans solījums 4♥. Protams, mums var būt lielais šlems, bet es nezinu iespējas, kā to noskaidrot.”

Būs jāiesaka Jurijam ieviest papildinājumus sistēmā☺.

Pretinieku bloki bieži rada problēmas divpusējā solīšanā. Sliktāks mastu dalījums un augstāks līmenis, kurā varam sākt solīšanu, piespiež ieiet solīšanā nodrošinātāk. Vai kārtis ir pietiekamas tūlītējam solījumam? Un ja ir, tad kādu solījumu izvēlēties? Uģis ir vienīgais, kurš apskata citus iespējamus solījumus un ir vienīgais, kas nav ar mieru pasēt. Pārējie eksperti ietur pauzi, vienīgi Kauko norāda, ka ir nepietiekams spēks pirmajai kontraī un atjaunosies ar kontru, ja būs „3♦-pass-pass”.

UĢIS JANSONS: „No solījuma pass, 3♠ un 3♦ (izsaucoša kontra uz kāravu bloku), es izvēlētos 3♦”.

Es piekristu Uģim, ka vajag izsaukties, ja pretinieks atklātos ar 3♦. Pēc naturāla bloka mums var nebūt iespēju vēlāk solīt, savukārt tagad solīšana neapstāsies. Un tagad mūsu kārtis ir „uzziedējušas”! Ļoti labs fits, kontroles, blakus masts un nav punktu pretinieka mastā – labākas kārtis, kā norāda

TILTS - 4. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠5; ♥87542; ♦10864; ♣QJ4, visi nezonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
			pass
1♣ (16+FP)	pass	1♦ (0-7 FP)	1♠
kontra*	4♠	pass	pass
kontra	pass	?	

*izsaucoša

Solījums	Punkti	Eksperti
5♥	10	5
4NT	8	0
Pass	7	4

Kārtējais pretinieku bloks un mēs neesam paspējuši apmainīties ar informāciju. Lai arī lielākā daļa ekspertu sola, sākumā apskatīsim pasētāju argumentus:

JURIS HJUPINENS: „Parasti es nemēdzu pasēt izsaucošas kontras līdzīgās situācijās, taču šeit ir vairāki priekšnoteikumi. Viens pretinieks ir pēc pasa, savukārt otrs nav varējis solīt uz 1♣. Visticamāk pretiniekiem nav asi sadalījumi un tāpēc es **pasēju**. Sava kontrakta mums var arī nebūt.”

Arī Evai liekas, ka lielākā iespēja ierakstīt plusu ir **pasējot**, nekā solot 5♥, argumentējot, ka partnerim drīzāk ir liels spēks, nevis sadalījuma vērtības, jo partneris ar asu sadalījumu varēja nosolīt 4NT. Savukārt Maija piebilst, ka: „izskatās, ka pretiniekam pīķu kvalitāte ir nederīga iegājenam – un tāpēc partnerim laikam ir kādi pīķa punkti, kas nozīmē, ka 5.līmenis lai tiek oponentam☺.”

Bruno apskata trīs galvenās lietas šajā sadalījumā: pretinieka pīķus, kas viņaprāt ir sadalījušies 5-5; kopējo stiķu skaitu (TNT), kas pēc Bruņa aprēķiniem ir 19; un solījumu 4NT, kas parāda 2 vietas kur spēlēt. Visi šie

argumenti, manuprāt, norāda uz nepieciešamību solīt, jo ir pārāk liels risks, ka pretiniekam var būt 4♠ vai arī tā būs ļoti lēta aizsardzība pret mūsu 5.līmeņa kontraktu, tāpēc Bruno **pass** ar šādiem argumentiem bija mazliet pārsteidzošs.

Līdzīgi argumenti kā citiem ekspertiem bija Uģim, bet viņš izvēlējās solīt 5♥, Neimanis kārtējo reizi ar argumentiem neaizrāvās, savukārt Doku ercena garums pārliecināja par labu 5♥ solījumam, nevis 4NT.

Abi skandināvi domā līdzīgi un sola 5♥. Ja BGO ir īss un praktisks: „Var vinnēt, bet var būt arī kā laba aizsardzība”, tad Kauko komentārs man patīk vislabāk:

KAUKO KOISTINENS: „Mums ir 9 erceni un viņiem 10 pīķi. Ja man neveiksies, tad gan 4♠, gan 5♥ nevarēs vinnēt, taču pārāk bieži kāds no šiem kontraktiem ir augšējs.”

Un visbeidzot. 4NT solījums, kuru vairāki eksperti apskata, bet neizdara, manuprāt, ir vislabākais, jo argumenti par labu izspēlei (TNT, iespējams vinnēt abus kontraktus, iespējama aizsardzība, pretinieks var pārsolīt) ir vairāk un pārliecinošāki kā argumenti par labu aizsardzībai (lielākā iespēja tikt pie plusa, sava kontrakta neesamība), savukārt 4NT ļauj nonākt 5♣, kad šis kontrakts ir labāks par 5♥. Tomēr ņemot vērā ekspertu domas, 5♥ solījums tiek novērtēts visaugstāk☺.

TILTS - 5. PROBLĒMA

Tavas kārtis: ♠9; ♥AQ1063; ♦KQ942; ♣82, visi nezonā, Min/Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
			3♣
3♠	pass	?	

Solījums	Punkti	Eksperti
4♥	10	6
4♦	7	1
Pass	5	0
4♠	3	1
3NT	2	1

Pēdējā problēma man sagādāja lielākās sāpes un tās tikai daļēji ir remdējuši ekspertu viedokļi. Kārtējais bloks (lūgums lasītājiem neapvainoties, ka tik daudz problēmas ir tieši šādas, jo parasti vienpusējā vai konkurējošā situācijā ir mazāk vietas kļūdām un dažādiem viedokļiem, savukārt ar šādiem sadalījumiem var izvilināt vairāk un dažādākus viedokļus☺) nostāda mūs nepatīkamā situācijā, no kuras daudzi iziet ļoti viegli, savukārt citi mokās līdzīgi kā es. Sākumā pats optimistiskākais:

BRUNO RUBENIS: „3NT. Cerībā uz partnera aizturi pretinieka mastā.”

Doks līdzīgi kā es uzskata šo problēmu par visgrūtāko un izvēlas solīt 4♣: „cerams partam ir 6 pīķi, jo ar 5-3 mažoros vajadzētu solīt kontru.”

JURIJS HJUPINENS, apskatot vairākus iespējamus solījumus, izvēlas 4♦: „iespējams, mēs pazaudēsim ercenu fitu uz 5-3, toties nepazaudēsim kāravus uz 5-5. Ja partnerim ir 4 erceni, viņam būs iespēja tos nosolīt. Spēlēt ercenus uz 5-2 man nav vēlēšanās, savukārt 3NT ir tīrā minēšana.”

Pārējie eksperti sola 4♥. Visi baidās neatrast kāravus, taču labāku variantu par 4♥ solījumu nesaskata. Eva norāda, ka tas noteikti ir bez pīķa fita, jo ar pīķa fitu solītu 4♣ un kopā ar Kauko atzīmē, ka partnerim ar labiem pīķiem ir iespēja nosolīt 4♠.

Vislabākā argumentācija ir Uģim: „4♥ (sevišķi, ja parts sola 3♠ ar līdzīgu kārti kā 3. uzdevumā ☺). Nav sevišķi daudz alternatīvu – 3NT bez krustu aiztures liekas dīvaini, 4♣ laikam jau saskaņo pīķus, paliek vienīgi 4♦ un 4♥. Manā uztverē 4/6♥ būs jāspēlē biežāk nekā 5/6♦. Un atrast 4♥ pēc solījuma 4♦ diez vai izdosies. Tādēļ solu 4♥.”

Pirmās problēmas ir atrisinātas un nākamās problēmas atradīs 30.lapā. Paldies visiem lasītājiem, kas aktīvi piedalījās risināšanā un sūtīja savas atbildes uz bridzs.latvija@gmail.com. Šobrīd līderos ir vecmeistars Imants Bendiks, kurš ir savācis 45 punktus. Viņam ar 43 punktiem seko Kārlis Olte un ar 40 punktiem Alfrēds Maļinskis. Atgādinu, ka labākais risinātājs visa gada garumā saņems balvu – *Eric Rodwell* grāmatu „The Rodwell files”. Atbildes uz „Bridžs Latvijā” Vasaras problēmām sūti līdz 31.augustam!

Savukārt ekspertiem vadībā ar 48 punktiem ir Jānis Neimanis, kuram seko Eva ar 47 punktiem un BGO ar 46 punktiem. Cerēsim, ka nākamajā numurā Jānis atklās savu solījumu argumentāciju!

Titānu cīņas

Titānu cīņu pirmajā pusfinālā tikās Rīgainvites.lv komandas spēlētāji Jānis Neimanis & Sergejs Birins pret dažādu komandu spēlētājiem Līgu Brikmani & Jāni Bendiku.



Jānis Neimanis, kas ir pārstāvējis Latviju visu vecumu izlasēs un Sergejs Birins, kurš daudz spēlēja astoņdesmitajos un deviņdesmitajos gados, bet pēdējos gados vairāk nodarbojas ar biznesa lietām Krievijā un mazāk spēlē turnīrus, sola „Martens-Pšiboru” – naturāla tipa sistēmu, kurā 1♣ atklājums ir vienmērīgs vai krusti, 1♦ ir no 4 kārtīm nevienmērīgā sadalījumā, 1NT ir 14-16 figūrpunkti un 2♣ ir stiprākais sistēmas solījums, kas sevī ietver arī vājo variantu ar abiem mažoriem. Konkurējošā solīšanā lieto tradicionālas metodes un konvencijas.

Līga Brikmane un Janis Bendiks ir pagājušajā gadā izveidojies pāris, kurš atlasē uz Latvijas izlasi palika ceturtajā vietā un cītīgi gatavojas pārstāvēt Latviju Prāta spēlēs šā gada augustā. Brikmane&Bendiks sola *precision* ar Latvijā plaši pielietotajiem transfēriem gan vienpusējā, gan konkurējošā solīšanā. 1NT ir 12-15, 2♣ ir naturāli, 2♦ ir abi mažori zem atklājuma, 2M ir bloki. Pielieto gan tradicionālās konvencijas kā masts + fits vai *Landy*, taču izmanto arī *Gazilli*, divu veidu *gadžetu*, *leaping Michaels* un citas vairāk vai mazāk pazīstamas lietas.

Sadalījumi bija grūti, it sevišķi divpusējā solīšanā. Par sasniegtajiem rezultātiem lasi nākamajās lappusēs!

Titānu cīņas *South* kārtis (*North* kārtis ir dotas 12. lapas pusē).

Nr, dalītājs, zonā, Min/Max	<i>South</i>
1, Dala N, zonā -, W iesola 3♠ (bloks)	♠ Q, ♥ AKJ10643, ♦ A, ♣ AK104
2, Dala E, NS zonā	♠ J86, ♥ AQ1054, ♦ KJ3, ♣ 106
3, Dalītājs S, EW zonā	♠ 9, ♥ AK, ♦ AKQ7, ♣ AK10654
4, Dala W, Visi zonā W atklāj 1♠, E dod fitu	♠ KJ9, ♥ AQ5, ♦ KJ1053, ♣ 105
5, Dala N, NS zonā E iesola 2♥	♠ KJ753, ♥ 83, ♦ KQ654, ♣ 8
6, Dala E, EW zonā	♠ KQ, ♥ J10985, ♦ 84, ♣ KQJ2
7, Dala S, zonā visi,	♠ AJ632, ♥ K93, ♦ 1075, ♣ Q8
8, Dala W, Visi nezonā, W pasē, vēlāk 3♣ (pre), E atklāj 1♣	♠ K94, ♥ AJ975, ♦ AK2, ♣ K7

Titānu cīņas

Nr.1

Bendiks&Brikmane 0
Birins&Neimanis 0

Dala N, zonā –

N kārtis: ♠ Q3, ♥ Q52, ♦ Q764, ♣ A853

S kārtis: ♠ AK854, ♥ J73, ♦ K2, ♣ QJ2

Bendiks

pass

1NT

2♦*

3NT

Brikmane

1♠

2♣*

2NT

pass

Birins

pass

3NT

Neimanis

1NT

pass

Brikmane-Bendiks lieto konvenciju Gazilli, kurā 2♣ solījums parādīja vai nu maksimālas kārtis sadalījumā 5332 vai 54??, vai arī minimālas kārtis ar 6♠. Bendika solījums bija pozitīvs relejs, pēc kura pāris nonāca uzstieptā geimā. Brikmanes formālā pieeja, novērtējot kārtis kā maksimālas, bija kļūdaina, jo partneris ir pasējis, fīta nav, blakus masti ir šķidri un galvenajā mastā nav papildus mazo honoru kā kalps vai desmitnieks.

Birins-Neimanis nonāca 3NT daudz ātrāk, jo Neimaņa 1NT apsola 14-16 FP. Iespējams, ka Sergejs neņēma vērā vērtēšanas sistēmu, jo solījums mačā ir pareizs, bet pāru turnīrā, kur nevajag uzstiept geimus, būtu pareizāk iedot invitu.

BL (Bridžs Latvijā) ieteicamā solišana: pass – 1♠ – 1NT – pass.

Punkti: 1NT=10, 2♠=8, 2NT=6, 3♠=3, 3NT=2.

Nr.2

Bendiks&Brikmane 2
Birins&Neimanis 2

Dala E, zonā NS

N kārtis: ♠ A, ♥ AK92, ♦ A985, ♣ AQ63

S kārtis: ♠ J2, ♥ 10854, ♦ K1072, ♣ K42

Bendiks

-

kontra

3♠

6♣

East

(2♦*)

(2♠)

pass

Visi P

Brikmane

pass

kontra

4♣

West

(2♥*)

pass

pass

Birins

-

kontra

3♠

5NT

7♦

East

(2♦*)

(2♠)

pass

pass

Visi P

Neimanis

pass

pass

4NT

6♦

West

(2♥*)

pass

pass

pass

Konvencija Multi sagādāja lielas mokas abiem pāriem. Brikmane pārvērtēja savas kārtis ar pirmo kontru un vēlāk nosolīja tuvāko mastu. Bendiks izvēlējās praktiskāko solījumu un pāris nonāca bezcerīgā šlemikā.

Neimanis sākumā nopasēja, taču 3♠ interpretēja kā stipras kārtis ar minora vienmastnieku. Sergejs bija domājis savādāk un lūdza Neimani izvēlēties viņa labāko minoru. Rezultātā vēl bezcerīgāks šlems, kas punktus nedeva...

BL ieteicamā solišana: sākums līdzīgi kā Neimanim, tikai solīt kontru ar Sergeja kārti. Turpinājumā 3♥ (Lebenzola pozīcija, tātad solījums parāda puspozitīvu) – 4♥. Pēc sākotnē pasa un pasa uz 2♠ šlemiks ir pretēji varbūtībai.

Punkti: 4♥=10, 5♥=7, 5♦=4, 3NT=3, 6♥=2.

Titānu cīņas

Nr.3

Bendiks&Brikmane 2
Birins&Neimanis 2

Dala S, zonā EW

N kārtis: ♠ J4, ♥ AK, ♦ A954, ♣ A10632

S kārtis: ♠ AK108753, ♥ 965, ♦ J, ♣ KJ

Bendiks

-
2♣
2NT
4♣
4NT
6♣

Brikmane

1♠
2♠
3♠
4♦
5♠
Pass

Birins

-
2♣
3♦
4NT
6♣

Neimanis

1♠
2♠
3♠
5♥
pass

Abi pāri sasniedza maksimumu. Vienīgā būtiskā atšķirība bija tā, ka Brikmane, atbildot par dūžiem, parādīja trumpja dāmu, savukārt Neimanis to neparādīja. Piekrītu Jānim, jo šis masts nav atspēlējams bez atdodamiem stiķiem pie viena vai pat divām mazām kārtīm, tāpēc šoreiz pareizāk ir būt godīgam☺.

Jāatzīmē, ka abi Nordi labi novērtēja savas kontroles un iespējamo ercena sitienu!

BL ieteicamā solišana: tāda pati kā Birinam – Neimanim.

Punkti: 6♠=10, 6NT=6, 4♠=5, 7♠=4, 3NT=3, 7NT=1.

Nr.4

Bendiks&Brikmane 12
Birins&Neimanis 12

Dala W, zonā visi

N kārtis: ♠ K7654, ♥ -, ♦ KQJ10953, ♣ 4

S kārtis: ♠ AQ8, ♥ 973, ♦ A, ♣ AKQJ92

Bendiks

-
4♦
5♠

East

-
4♥
pass

Brikmane

-
5♥
6♠

West

2♥
pass
Visi P

Birins

-
pass
6♦

East

-
4♥
Visi P

Neimanis

-
5♣

West

2♥
pass

Šoreiz naturāls bloks sagādāja lielas galvas sāpes. Bendiks agresīvi parādīja abus mastus un spēku pietiekamu geimam. Līga baidījās minēt un apstājās sešos. Varbūt 6♥ solījums pieprasītu partneri nosolīt septiņus ar ercena renonu? Pēc Brikmanes kārtīm tā ir vienīgā problēma, kaut gan šoreiz pīķa masta kvalitāte ir iemesls, kāpēc minoru šlemi ir gan drošāki, gan novērtēti augstāk.

Sergejs pirmajā solišanas aplī nolasēja, vēlāk riskēja ar praktiskāko solījumu. Pēc šādas solišanas Jānim pielikt uz septiņiem nebija pamata...

BL ieteicamā solišana: pirmkārt, ir jāsola ar *North* kārti, taču labākais solījums, iespējams, ir 3♦. Tas pazaudēs pīķus, taču pareizi norādīs spēlējamu mastu. *South* sola 5♥ un varbūt tagad partneri varētu nonākt septiņos. Praktiski neatrisināma problēma pēc pretinieka augsta bloka...

Punkti: 7♦=10, 7♣=9, 6♠=7, 7♠=6, 6♦/♣=5, [4♥x]=3, 4♠=2, 5♣/♦=1.

Titānu cīņas

Nr.5

Bendiks&Brikmane 19
Birins&Neimanis 17

Dala N, zonā NS

N kārtis: ♠ Q, ♥ KJ1096, ♦ -, ♣ AKQ9765

S kārtis: ♠ AJ1076, ♥ A53, ♦ K94, ♣ J10

Bendiks	East	Brikmane	West
1♥	pass	1♠	2♦
3♣	4♦	4♥	pass
5♦	pass	5NT	pass
6♥	Visi P		

Birins	East	Neimanis	West
1♣	pass	1♠	2♦
2♥	4♦	kontra	pass
5♦	pass	6♥	pass
7♣	Visi P		

Bendiks sāka ar mažora piecinieku un otrajā solišanas reizē parādīja vismaz 5-5. Brikmanes 4♥ bija atbilstošs solījums pie esošās informācijas, bet vēlāk, uzzinot par kārava renonsu, tika iedots invits uz septiņiem.

Birins atklājās ar garāko mastu un vēlāk parādīja reversu. Ļoti labs sākums un labs turpinājums ar renonsa parādīšanu trešajā solišanas riņķī. Neimanis izsecināja, ka partnerim ir ļoti ass sadalījums ar 5 erceniem un nosolīja praktiskāko solījumu. Abi dūži, labs fits gan ercenos gan krastos ir pietiekami šlemikam pēc partnera reversa parādīšanas. Sergeja pēdējais solījums, manuprāt, bija nedaudz avantūriskis.

BL ieteicamā solišana: līdzīgi kā Birinam-Neimanim, tikai ar 5NT uz 5♦, uz kuru North sola 6♥ (nepietiekami labi trumpji).

Punkti: 6♥=10, 6♣=8, 7♣=5, 7♥=4, 4♥=3, 6NT(S)=2, 5♣=2.

Nr.6

Bendiks&Brikmane 29
Birins&Neimanis 22

Sadalījums Nr.6

Dala E, zonā EW

N kārtis: ♠ Q1052, ♥ Q10, ♦ 3, ♣ J76542

S kārtis: ♠ K, ♥ K652, ♦ K1098, ♣ AKQ3

Bendiks	East	Brikmane	West
-	1♠	kontra	pass
2♣	2♠	kontra	pass
2NT	pass	3NT	Visi P

Birins	East	Neimanis	West
-	1♠	kontra	pass
1NT	2♠	kontra	pass
3♣	Visi P		

Brikmane un Neimanis sāka identiski un viņu partneri pārmaiņus solīja krustus un beztrumpjus. Bendika izvēlētais risinājums ir labāks, jo pie vājām partnera kārtīm 2♣ būs labāks kontrakts kā 1NT, savukārt pie stiprām kārtīm geimu uzliksim tāpat. Iespējams, Jānis uz otru kontru varēja uzreiz pateikt 3NT.

Sergejs sākumā nosolīja pus pozitīvu ar pīķa aizturi un vēlāk parādīja krustus. Neimaņa pass bija pārlietu konservatīvs.

Jāatzīmē Brikmanes un Neimaņa otrās kontras, kas pastiprina kārti, dod iespēju uzlikt geimu vai sodīt pretinieku, it sevišķi Neimaņa gadījumā.

BL ieteicamā solišana: līdzīgi kā Bendiks-Brikmane, tikai ar 3NT solījumu 2NT vietā.

Punkti: 3NT=10, [3♠x]=7, 3♣=5, 4♣=4, [3♠]=2.

Titānu cīņas

Nr.7

Bendiks&Brikmane 39
Birins&Neimanis 27

Dala S, zonā visi

N kārtis: ♠ K, ♥ K1083, ♦ A74, ♣ KQ972

S kārtis: ♠ QJ8752, ♥ 4, ♦ 98, ♣ AJ53

Bendiks

-
2NT
3♣
pass

Brikmane

2♠
3♣
4♣

Birins

-
2NT
4♣
5♣

Neimanis

2♠
3♣
4♥
pass

Bendikam un Brikmanei bija speciāls „gadžets” šādiem gadījumiem. 2NT pieprasīja nosolīt 3♣, pēc kuriem Janis parādīja invitu uz pīķa geimu ar vērtībām krustos. Līga ar vērtībām krustos invitu pieņēma.

Neimanis kārti novērtēja kā divmastnieku un pieņēma invitu uz krusta geimu, pa ceļam nosolot ercena īsumu. Rezultātā abi pāri nonāca vienu līmenīti par augstu.

BL ieteicamā solīšana: 2♠ - pass. Pasivitātei ir divi galvenie argumenti, pirmkārt, nav fita pīķos un citi geimi bez pīķa geima ir maz varbūtīgi, otrkārt, pāru turnīrā pareizi ir neuzstiept šaubīgus geimus un pat tagad pie atklājēja maksimuma geims ir slikts, jo pretinieks visticamāk uzbruks kāravos un būs jāatdod divi trumpja stiķi.

Punkti: 2♠=10, 3♠=8, 3♣=7, 4♣=6, 4♠=4, 5♣=3, 2NT=2.

Nr.8

Bendiks&Brikmane 43
Birins&Neimanis 30

Dala W, zonā –

N kārtis: ♠ A96, ♥ KQJ75, ♦ 1074, ♣ A10

S kārtis: ♠ KJ103, ♥ A92, ♦ KQJ83, ♣ 6

Bendiks

1♥
2NT
3NT
pass

Brikmane

2♦
3♣
4♥

Birins

1NT
2♥
3♥
4♠

Neimanis

2♣
2NT
4♣
Pass

Brikmane uzzināja, ka partnerim ir 14-15 punkti sadalījumā 5332. Tagad vairs ercenus saskaņot nevarēja un labs šlems netika uzsolīts. Līgai bija iespēja nosolīt 3♥ nevis konvencionālos 3♣ (2NT bija daudznozīmīgs), iespējams, pēc tāda turpinājuma 6♥ tiktu nosolīti.

Neimanis pielietoja pilno *Steimanu* un uzzināja, ka Sergejam ir 4-4-3-2... Izskatās, ka pāra sistēmā ir liels brāķis, jo vai nu nedrīkst pielietot pilno *Steimanu*, vai arī nedrīkst atklāties ar 1NT, ja ir 5M.

BL ieteicamā solīšana: 1♥-2♦-3♦-3♥-3♠-4♣-4♠-4NT-5♣(0-3)-5♦-5♠-6♥. Svarīgākais ir North solījums 4♠, jo viņam ir kontroles, stiprs trumpja masts un ekstras, lai pārietu geima līmenim. Pēc šādas informācijas South uzsolīt šlemiku nevajadzētu būt problēmām.

Punkti: 6♥=10, 6♦=8, 4♥=5, 5♦=3, 4♠=2, 3NT=1, 6♠=1.

Pirmajā pusfinālā diezgan pārliecinoši ar rezultātu 48:32 uzvarēja Līga Brikmāne un Jānis Bendiks. Var redzēt, ka Latvijas izlases nometne un regulāri treniņi trešdienās ir uzlabojuši pāra sistēmu un savstarpējās norunas. Testi parādīja, ka lielas problēmas sagādā divpusēja solīšana augstā līmenī. Šīs vietas, protams, ir sarežģītas ne tikai mūsu bridžistiem, bet daudziem spēlētājiem visā pasaulē.

„Tilta” rudens problēmas

1.problēma, Tavas kārtis: ♠QJ98; ♥A72; ♦1054; ♣AJ10, visi zonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
			1♥
2♣	2♥	kontra	4♥
4♣	kontra	pass	5♥
5♣	6♥	?	

2.problēma, Tavas kārtis: ♠QJ1085; ♥AKQ986; ♦4; ♣6, visi zonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
		1♥*	pass
1♠	pass	?**	

* vai piekrīti solījumam 1♥? Ja nē, tad ko atklāj?

**Ko soli?

3.problēma, Tavas kārtis: ♠Q7532; ♥K6; ♦AQ9532; ♣-, Visi zonā, Min / Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	pass	1♠	2♣
4♣ (splinter)	5♣	5♦	pass
5♥	pass	?	

4.problēma, Tavas kārtis: ♠7; ♥KJ1086; ♦5; ♣AKQ875, visi nezonā, IMPi

Partneris	RHO	Tu	LHO
	1♦	1♥	Kontra (4+♠)
1NT (krusti)	Kontra (3♠)	?	

5.problēma, Tavas kārtis: ♠K976; ♥J5; ♦K7; ♣A8754, visi nezonā, Min / Max

Partneris	RHO	Tu	LHO
	1♦	pass	pass
kontra	2♦	?	

IZSPĒLES UZDEVUMU ATRISINĀJUMI

1.

<i>North</i>	
♠ 876	
♥ K7	
♦ K104	
♣ 98542	
<i>West</i>	<i>East</i>
♠ AKJ94	♠ Q1032
♥ 5	♥ 964
♦ 76	♦ J982
♣ QJ1063	♣ AK
<i>South</i>	
♠ 5	
♥ AQJ10832	
♦ AQ53	
♣ 7	

Saskaitot augšējos stiķus, iegūsti 7 ercenus un trīs kāravus. Vienpadsmitais stiķis ir jāpaņem kāravos. Iespējas paņemt papildus stiķi ir trīs: kāravs pretiniekam ir sadalījies 3-3; kādam no pretiniekiem ir singlais vai otrais ♦J; nosist ceturto kāravu galdā. Tu vari kombinēt iespējas! Nosit pīķi, nospēlē vienu vecāko ercenu, piemēram, ♥Q un tagad spēlē kāravus. Ja uz ♦A vai ♦K pretinieks nospēlēs kalpu, tad turpini ar ♦10 pret Q un nosit pēdējo kāravu ar ♥K.

2.

<i>North</i>	
♠ AJ10	
♥ J1097532	
♦ 9	
♣ 103	
<i>West</i>	<i>East</i>
♠ 654	♠ Q83
♥ 4	♥ 86
♦ K10864	♦ J52
♣ QJ97	♣ K8542
<i>South</i>	
♠ K972	
♥ AKQ	
♦ AQ73	
♣ A6	

Pretinieks ir atradis vienīgo uzbrukumu, kas sagādā problēmas. Pie jebkura cita gājiena Tu varētu atstrādāt ceturto pīķi. Uzminot pīķa dāmu, Tu paņemtu visus stiķus. Tagad Tu vari realizēt kontraktu: 1) uzminot pīķa dāmu, 2) uztaisot kārava impasu; 3) atstrādājot stiķi uz kārava dāmu, ja kādam no aizsargiem ir trešais kārava kungs. Bet ir vēl labāks spēles plāns, kuru Tu vari kombinēt ar augstāk minētajiem – kāravu un ercenu eliminācija un pretinieka ielaišana pa krustu. Tātad paņem pirmo krustu un nospēlē ♦A, un nosit kāravu ar ♥9. Tagad nospēlē ♥2 pret Q. Ja abi pretinieki nospēlēja mastā, tad nosit kāravu, atņem pēdējo trumpi, nosit pēdējo kāravu un izej krustos – pretinieks varēs izvēlēties, vai atspēlēt pīķi Tavā vietā, vai iet dubultrenonsā, ļaujot Tev izmest pīķi no galda un nosist ar pēdējo trumpi rokā.



Turnīra programma

Diena	Laiks	Programma
29.08.12.	18:00	Uzaicināto pāru turnīrs (2x15 sadalījumi)
30.08.12.	11:00	Komandu turnīrs (1-3 Kārta)
30.08.12.	18:00	Komandu turnīrs (4-6 Kārta)
31.08.12.	11:00	Komandu turnīrs (7-9 Kārta)
31.08.12.	18:00	Komandu turnīrs (Pusfināls un fināls)
31.08.12.	20:00	Bankets
01.09.12.	11:00	1.sesija
01.09.12.	18:00	2.sesija
02.09.12.	11:00	3.sesija

Uzaicināto pāru turnīrā piedalās 16 organizatoru uzaicināti pāri. Turnīrs tiek spēlēts 15 tūrēs pa diviem sadalījumiem uz IMPIem.

Komandu turnīrs tiek spēlēts 9 tūrēs pēc Šveices sistēmas. Labākās 4 komandas iekļūst pusfinālā, kuru uzvarētāji spēlē finālā.

Pāru turnīrs tiek spēlēts 3 sesijās pa 24 sadalījumiem uz Min/Max.

Dalības maksas pāru turnīrā – 70 EUR / no pāra, komandu turnīrā – 100 EUR / no komandas. Balvu fondā 50% no dalības maksām.

Uzaicināto pāru turnīrs tiks translēts Lattelekom televīzijā un to varēs redzēt gan BBO, gan www.sportacentrs.com. BBO tiks translēts arī Komandu turnīra pusfināls un fināls.

Papildus informācija www.rigainvites.lv vai pie Maijas Romanovskas (maija-r@mail.com / 26427170) un Kārļa Rubina (k.rubins@inbox.lv / 29724610).